

**臺南市區鐵路地下化計畫  
臨不臨時引「徵」議**

**謝志誠**

2013/09/17

# 鐵路地下化？



YES →



# 原軌道下方潛盾開挖？

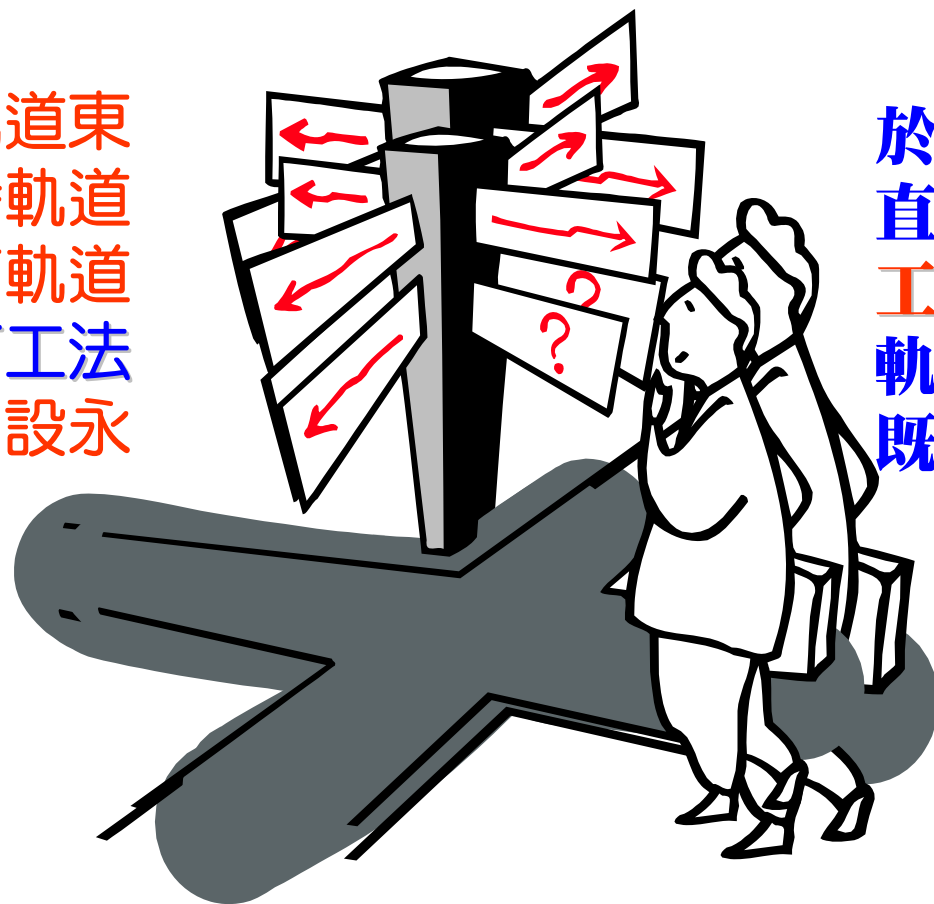


NO →



# 議『徵』引時不臨

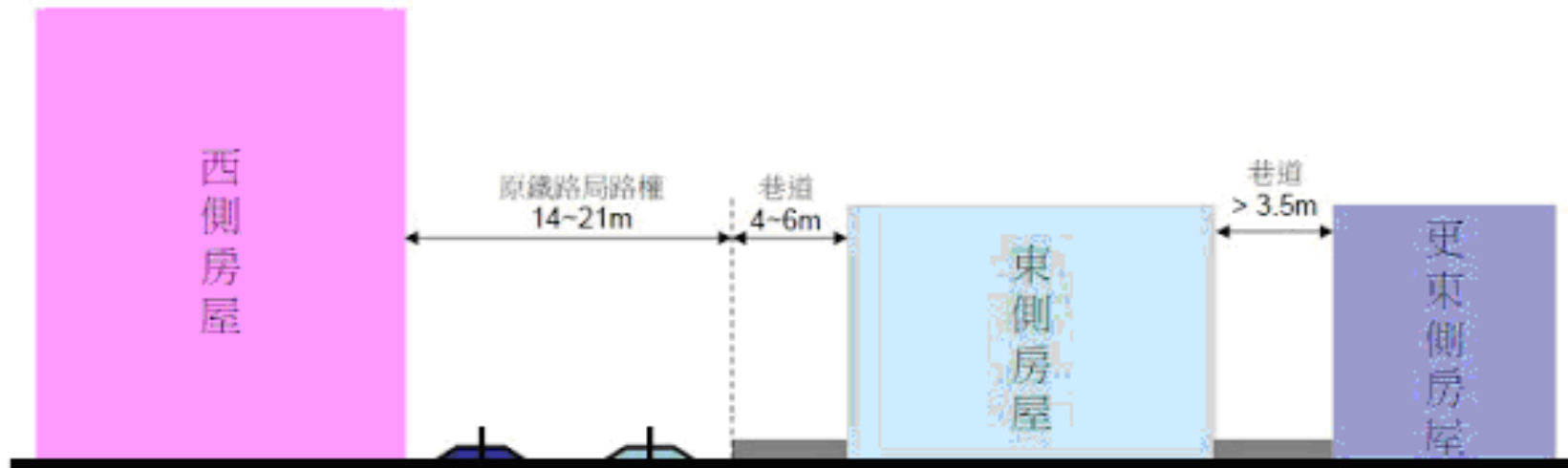
先於既有軌道東側施築臨時軌道，再於既有軌道下方以逆打工法施築隧道鋪設永久軌道。



於既有軌道東側直接採明挖覆蓋工法，施設永久軌道，再行拆除既有軌道。

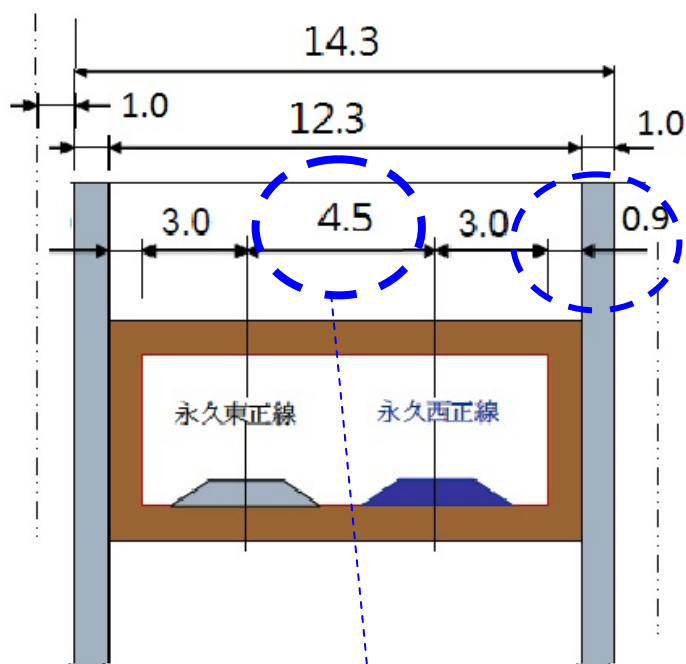


# 現有地形

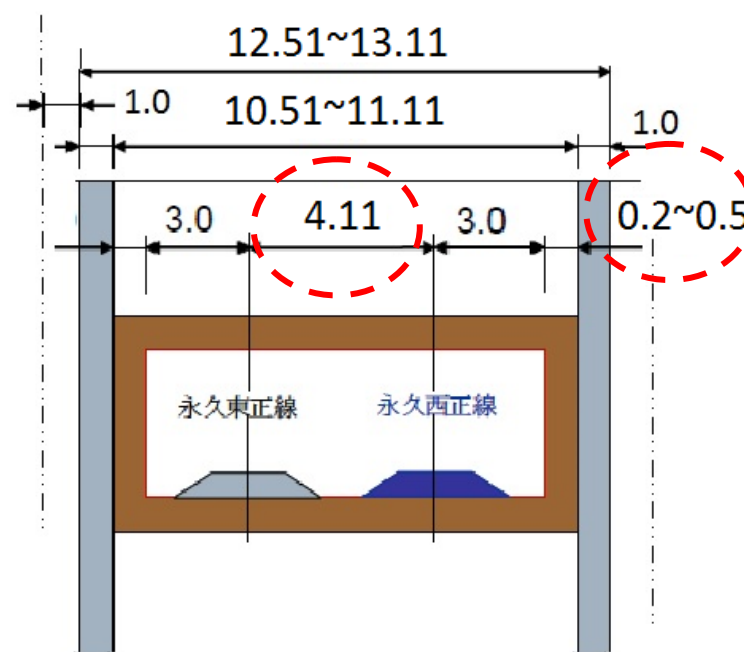


# 永久軌路隧道寬度

官方版 16.3 m



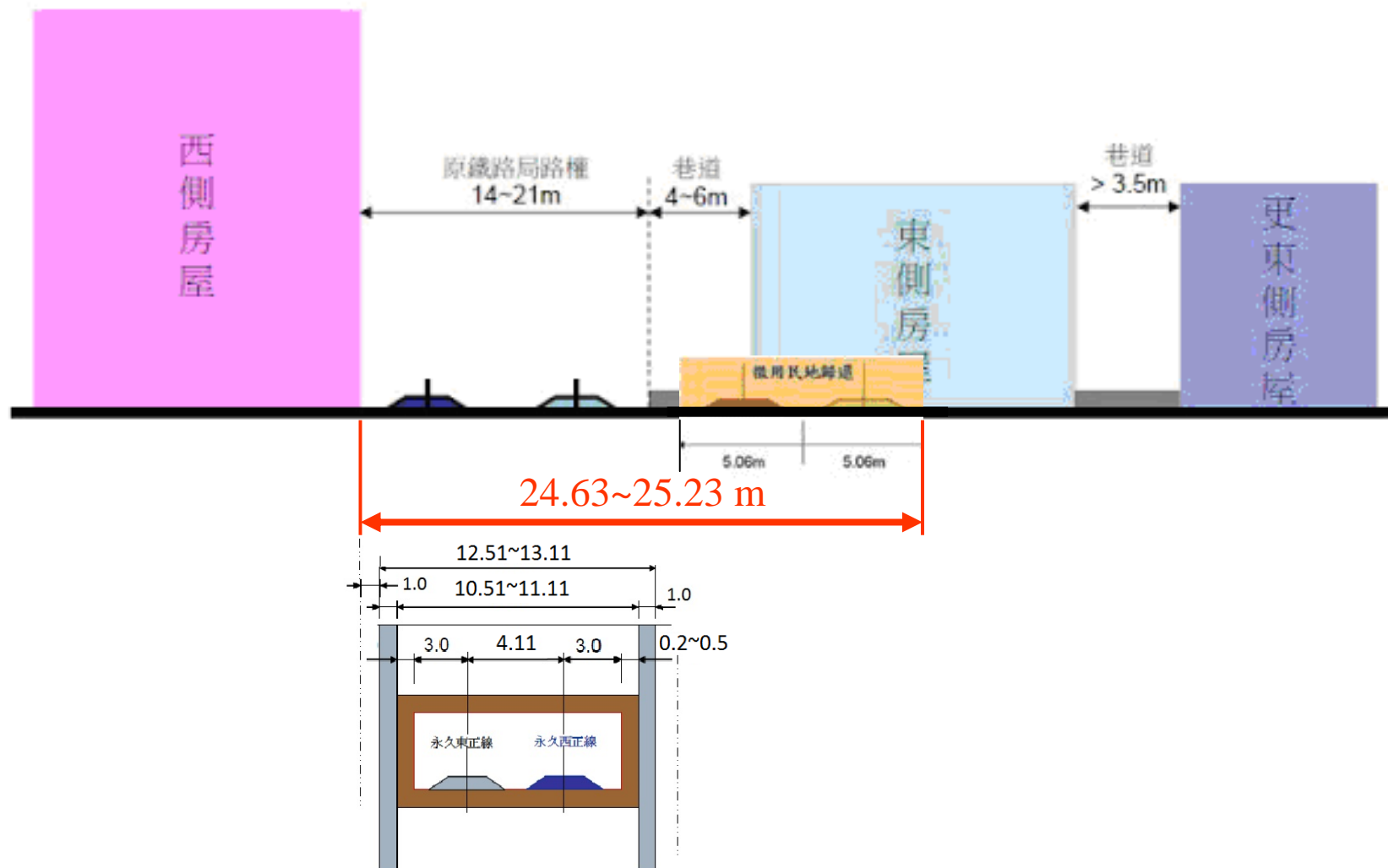
自救會版 14.51~15.11 m



2009年核定版為4.11 m，修訂為4.5 m

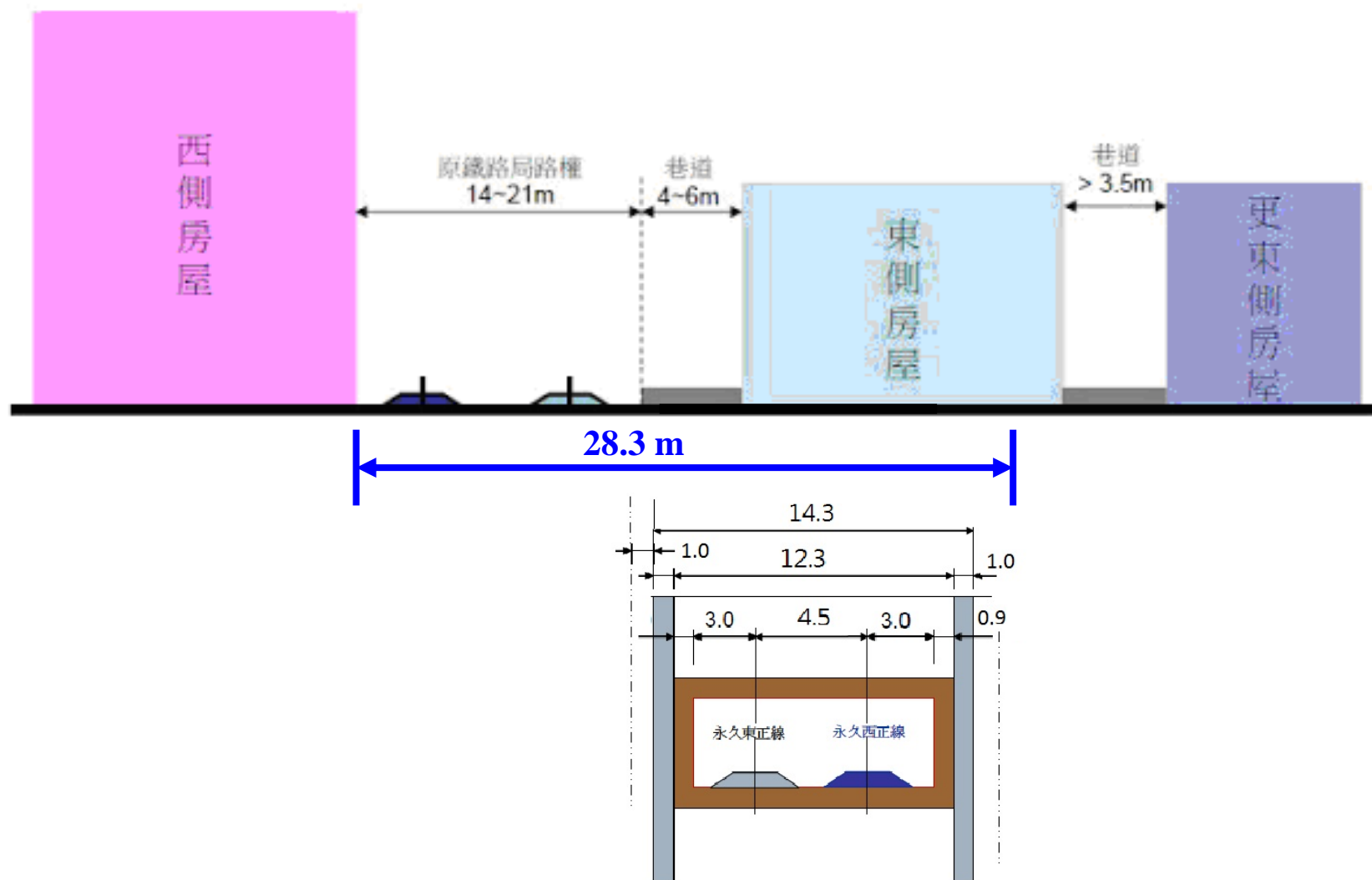


# 民間版徵用民地



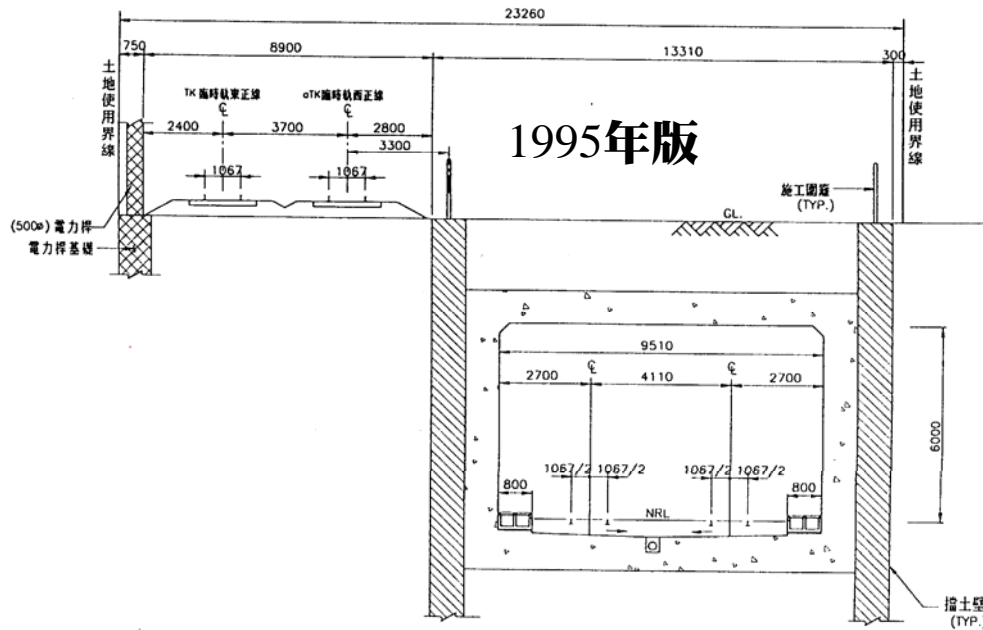
資料來源：「自救會地下化工程方案」之比較懶人包 ©反台南鐵路地下化東移自救會

# 官方版徵收民地

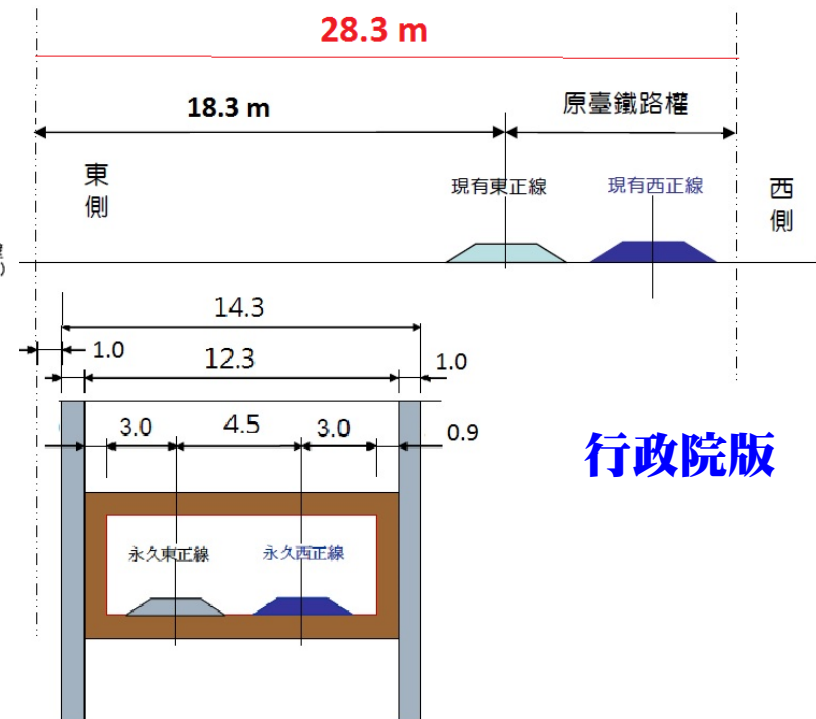




# 誰不需要用到民地？



現有鐵道路權寬度  
14~21 m

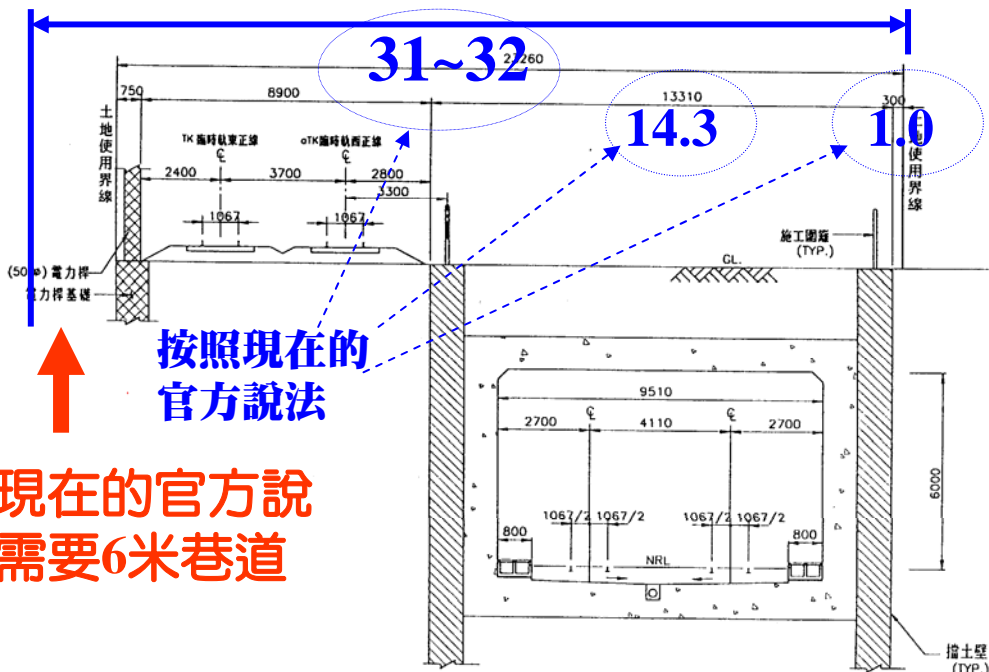


23.26 m (1995年版)

24.63~25.23 m (民間版)

28.3 m (行政院版)

# 誰的用地範圍大？



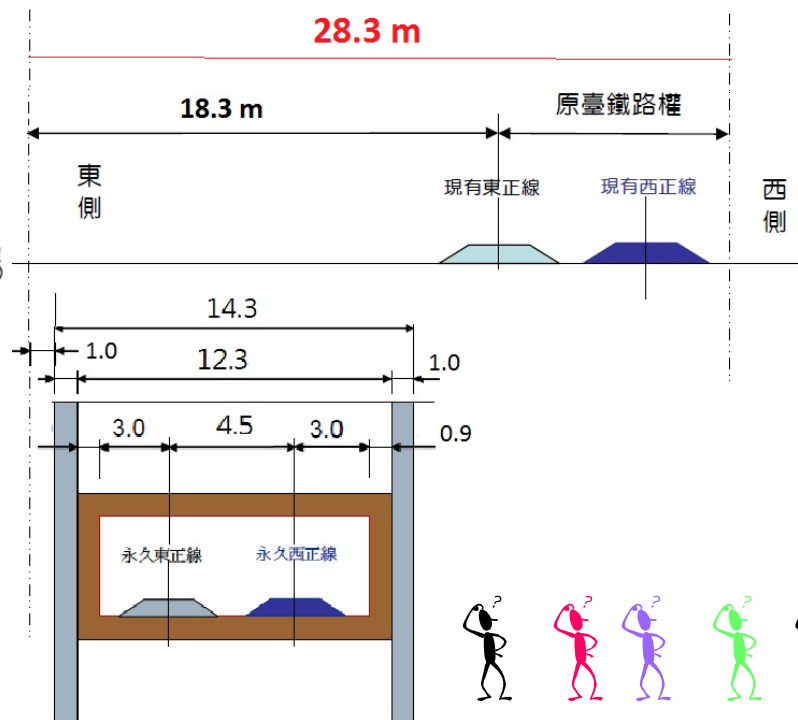
現在的官方說  
需要6米巷道

31~32 m (現在的官方說法)  
vs. 28.3 m (行政院版)

民間版 > 行政院版？

23.26 m (1995年版)  
24.63~25.23 m (民間版)  
vs. 28.3 m (行政院版)

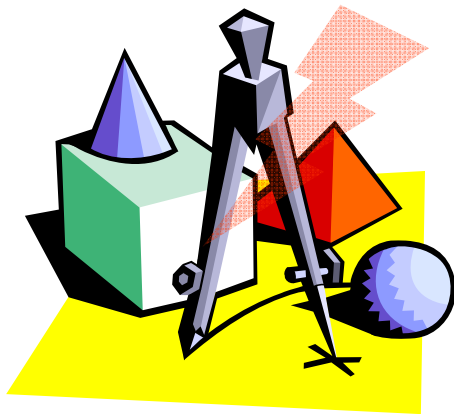
行政院版 > 民間版？



# 工程爭議 → 用地徵議

徵收、東移，唯一選項？

徵用，原地重建行不行？



# 本質不一樣？結果更悲慘！

- 賴市長說，南鐵案與大埔案本質不一樣，一個是一般徵收，一個是區段徵收；一個是為公共利益，一個不是。
- 但，賴市長忘了說，結果是一樣的，都要徵收。
- 區段徵收，原住戶還有可能原地分回一些；一般徵收，原住戶必須掃地出門。

✦ **本質不一樣，結果更悲慘！**

✦ **拆遷戶被迫遷離家園後，再也回不來了。**

➔ **唯有「以民為貴」才是本質的不一樣！**